

Prof. Dr. Bernd Jöstingmeier

Initiative Meinungsfreiheit

www.Deutschland-Meinungsfreiheit.de

Denkanstoß zur Diskussion



## Erlaubte Meinung: Bundesgesundheitsminister Lauterbach und die erstaunliche Stabilität seiner Fehleinschätzungen



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

### Einleitung – Ein Minister und seine beständigen Irrtümer

Karl Lauterbach machte in der Corona-Pandemie früh auf sich aufmerksam – als **unermüdlicher Warner**, Talkshow-Dauergast und später auch Bundesgesundheitsminister (8. Dezember 2021 bis 6. Mai 2025[1]). Dabei zeigte er eine fast schon **bewundernswerte Beständigkeit in seinen Fehleinschätzungen**[2]. Wo

andere aus Fehlern lernen, legte Lauterbach oft noch eine Schippe drauf. Das Ergebnis: Prognosen, Warnungen und Thesen, die immer wieder **danebenlagen** – sehr zum Erstaunen der Öffentlichkeit.

Bevor wir ins Detail gehen, sei betont: Hier geht es um belegte Fakten. Jeder Fehler wird durch seriöse Quellen untermauert. **Lauterbachs Liste an Patzern ist lang**, doch wir beschränken uns auf die größten Klopper – von Fehldiagnosen über alarmistische Irrtümer bis hin zu politischen Kehrtwenden. Die folgende kritische Bilanz liest sich stellenweise wie Satire, ist aber durch Quellen gedeckt und real passiert.

## Pandemie-Beginn: Von „Einzelfällen“ zum Dauer-Warnmodus

Zu Pandemiebeginn im Februar 2020 äußerte er, es werde wohl „bei Einzelfällen bleiben“ und **massenhafte Infektionen seien nicht zu erwarten**[3]. Die Gefahr für die Mehrheit sei „überschaubar“. Im März 2020 stellte er fest: „Ich habe das schnelle Anfluten der Fälle nicht gesehen“[4].

**Fortan war Lauterbach der lauteste Warner** vor allen erdenklichen Szenarien. Dabei lag er jedoch erneut oft falsch. **Beispiel Großdemos:** Als im Juni 2020 rund 15.000 Menschen in Berlin gegen Rassismus demonstrierten (größtenteils unter freiem Himmel), reagierte Lauterbach entsetzt. „Es war das **ideale Superspreading-Event**“, warnte er und malte eine riesige Ansteckungswelle an die Wand[5]. Er bezeichnete solche Demonstrationen gar als „Sargnagel“ für die bestehenden Regeln[6]. Doch was geschah? **Nichts.** Keine Masseninfektionen, keine neue Corona-Welle. **Bisher ist keine große Demonstration zu einem Superspreader-Event ausgewachsen**, wie selbst Lauterbachs Kollegen im Thesen-Check einräumten[7]. Sein Alarm erwies sich als Fehlalarm – **Lauterbachs Annahme war schlicht falsch**[7]. Im Nachhinein wirkte die Szene fast schon kabarettreif: Da steht ein Gesundheitsexperte und warnt dramatisch vor einer Katastrophe, die einfach nicht eintritt. Millionen Bürger lachten kopfschüttelnd.

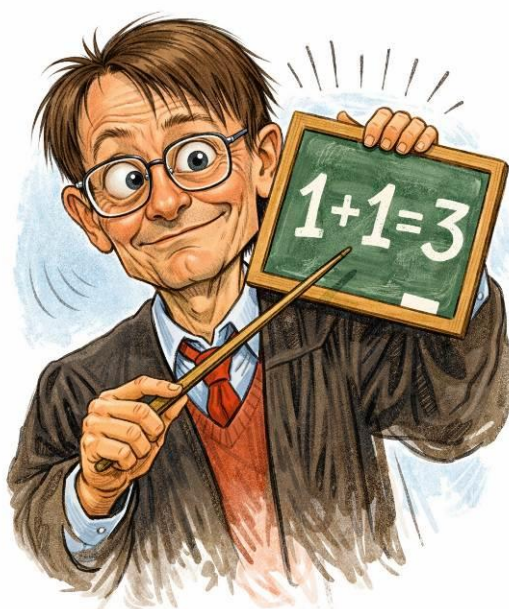


Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

## Kreative Ratschläge: Staubsaugerbeutel-Masken und Cannabis-Mythen

Lauterbach machte nicht nur mit Prognosen von sich reden, sondern auch mit **ungewöhnlichen Ratschlägen**. Einer der skurrilsten war sicherlich sein Tipp, man könne sich einen Mund-Nasen-Schutz **aus Staubsaugerbeuteln basteln**. Im April 2020 verkündete er in der TV-Talkshow von Markus Lanz, **Staubsaugerbeutel seien das beste Material für selbstgemachte Masken**[9]. Was folgte, war ein Sturm der Entrüstung – und **Warnungen von allen Seiten**. Der Hersteller **Swirl** schlug Alarm: In den Beuteln seien chemische Stoffe wie Zink-Pyrithion und Aktivkohle enthalten, die beim Zerschneiden freigesetzt würden[10]. Auch die Drogeriekette **dm** bat die Bevölkerung dringend, **keine Masken aus Staubsaugerbeuteln zu basteln**, da hierbei gesundheitsgefährdende Partikel eingeatmet werden könnten[11]. Mit anderen Worten: Lauterbachs DIY-Tipp war nicht nur ein Fehlgriff, sondern **potenziell schädlich** für die Bürger. Der Schuss ging nach hinten los – und bescherte ihm Spott und Kritik. Die **BILD-Zeitung** führte die „Staubsaugerbeutel-Maske“ genüsslich als einen von Lauterbachs größten Corona-Irrtümern auf[9].

Ebenso „kreativ“ war Lauterbachs Ausflug in die Drogenaufklärung. Im Wahlkampf 2021 warb er für die Cannabis-Legalisierung – allerdings mit einem **haarsträubenden Mythos**. Zitat Lauterbach: „Immer häufiger wird dem illegal verkauften Straßen-Cannabis neuartiges Heroin beigemischt, das sich rauchen lässt. Damit werden Cannabis-Konsumenten schnell in eine Heroin-Abhängigkeit getrieben“<sup>[13]</sup>. Diese Behauptung ließ Experten ungläubig zurück. **Ermittlungsbehörden und Drogenfachleute** erklärten auf Anfrage, ihnen sei ein solches Phänomen **nicht bekannt** – es handle sich eher um einen „**Drogenmythos**“<sup>[14]</sup>. Mit anderen Worten: Lauterbach **warnte vor Gespenstern**. Es gab keine Evidenz, dass Kiffer massenhaft mit „rauchbarem Heroin“ süchtig gemacht würden. Diese Räuberpistole brachte ihm – wieder einmal – schlechte Presse ein. Die **Tagesschau**-Faktenfinder dokumentierten auch diesen Fehltritt ausführlich<sup>[15]</sup>. Der angehende Minister hatte sich hier wohl von Hörensagen leiten lassen. Für die Glaubwürdigkeit seiner Aussagen war das – freundlich formuliert – nicht förderlich<sup>[17]</sup>.



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

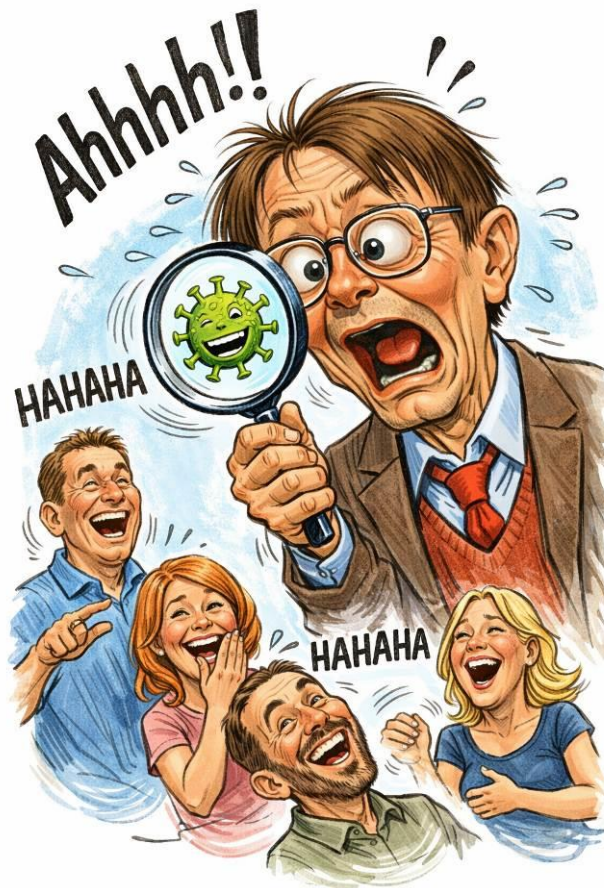
## Faktenverdreher auf Twitter: Terrassen-Studien und Long-Covid-Ängste

Lauterbach nutzte **Twitter** eifrig als Sprachrohr. Doch in der Kürze der Tweets ging die wissenschaftliche Genauigkeit gern mal baden. So geschehen bei seiner **Behauptung über Restaurantbesuche**. Auf Twitter schrieb er, **Café- und Restaurantbesuche würden das Risiko einer Corona-Infektion mehr als verdoppeln – sogar**

**Terrassenbesuche erhöhten das Risiko**[18]. Diese Aussage klingt dramatisch, hat nur einen Haken: **Sie war falsch**[18]. Die Studie, auf die Lauterbach sich berief, **untersuchte gar nicht den Unterschied zwischen Innen- und Außenbereichen** von Gastronomiebetrieben[20]. **Ob „sogar Terrassenbesuche“ gefährlich sind, ließ sich daraus überhaupt nicht ablesen** – im Gegenteil wiesen die Autoren ausdrücklich darauf hin, dass sie diesen Unterschied *nicht* erfasst hatten[20]. Lauterbach ignorierte diese Klarstellung. Faktisch wussten die Forscher nicht einmal, **wo sich die Leute angesteckt hatten** – 65 der 154 Infizierten hatten engen Kontakt zu positiv getesteten Personen meist im Familienkreis gehabt, und es blieb unklar, ob sie sich *im* Restaurant infizierten oder das Virus dorthin mitbrachten[21]. Lauterbach verkaufte diese Studie dennoch so, als sei selbst der Kaffeeklatsch im Freien lebensgefährlich.

Ähnlich fragwürdig war Lauterbachs Umgang mit Studien zu **Long Covid**. Besonders unglücklich: ein Tweet, in dem er behauptete, „dass auch **relativ milde Fälle** in **60%** drei Monate nach Covid **erheblich mit Symptomen kämpfen**“[22]. Damit wollte er offenbar vor Leichtsinnigen warnen: Selbst wer glimpflich erkrankt, riskiere Langzeitfolgen. Das Problem? **Seine Quelle gab das gar nicht her**. Die Studie untersuchte nur Genesene, die **im Krankenhaus** gewesen waren – also keineswegs „milde Fälle“ im üblichen Sinne[23]. „**Milde“ Krankenhausfälle** (ohne Beatmung) mit ambulanten Fällen gleichzusetzen, ist irreführend. Im Alltagsverständnis gelten als „mild“ nämlich **Personen mit wenig oder keinen Symptomen, nicht** Menschen, die so krank waren, dass sie stationär behandelt werden mussten[24]. Lauterbach verschwieg diesen entscheidenden Unterschied. Selbst als ihn Nutzer in den Kommentaren darauf hinwiesen, **korrigierte er den Tweet nicht**[25]. Hier hat er offensichtlich **Äpfel mit Birnen verglichen**, um ein möglichst dramatisches Ergebnis zu präsentieren. Die Rechnung ging insofern auf, als viele erschraken – allerdings auf Basis seiner **Fehlinformation**.

Einen ganz eigenen Long-Covid-Alarm schlug Lauterbach zudem in einer Talkshow: „**Sieben Prozent der Kinder, das ist unstrittig, die sich infizieren, entwickeln Long-Covid-Symptome**“, verkündete er bei Maybrit Illner[26]. „Unstrittig“? Weit gefehlt. **Kinderärzte in Deutschland konnten diese Aussage kaum fassen**. „*Sie müssen schon mit einer sehr, sehr großen Lupe suchen, um Fälle von Long Covid bei Kindern zu entdecken*“, hielt der Berliner Kinderarzt Dr. Jakob Maske dagegen[27]. Ein anderer großer Kinderarzt aus Berlin, Dr. Martin Karsten, berichtete: **In seiner ganzen Praxis (bis zu 3000 Kinder pro Quartal) gab es während der gesamten Pandemie einen einzigen Verdachtsfall auf Long Covid**[28]. Lauterbach stand mit seiner Sieben-Prozent-Behauptung ziemlich allein auf weiter Flur. Er **warnte überzogen panisch**, wo die Realität weit weniger dramatisch war. Auch diese Fehleinschätzung schaffte es in die Liste seiner „10 größten Corona-Irrtümer“[26].



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

## Alarm ohne Ende: Immer neue falsche Prognosen

Lauterbachs Markenzeichen in der Pandemie war der **alarmistische Ton**. Mehrfach stellte er Behauptungen auf, die sich **nicht belegen ließen oder klar widerlegt wurden**. Ein Beispiel lieferte er im Frühjahr 2021: Damals warnte er vor einer neuen Virusvariante und **zweifelte öffentlich die niedrigen Fallzahlen auf Mallorca an**. Er mutmaßte, die Zahlen seien „wohl nicht korrekt“ und die lokale Regierung verharmlose das Auftreten einer neuen Corona-Variante, um dem **Tourismus** nicht zu schaden<sup>[17]</sup>. Diese Unterstellung sorgte in **Spanien für Empörung** – und vor allem gab es **keinerlei Belege dafür**<sup>[17]</sup>. Der **ARD-faktenfinder** hielt fest, dass es keine Hinweise auf „geschönte“ Inzidenzen auf Mallorca gab<sup>[17]</sup>. Lauterbach hatte den spanischen Behörden also *aus der hohlen Hand* Manipulation unterstellt. Die Episode rief sogar diplomatisches Unbehagen hervor – ein deutscher Politiker, der Mallorca Verharmlosung und falsche Fallzahlen vorwirft, kam auf der Insel gar nicht gut an. Am Ende stand Lauterbach blamiert da: **Seine Aussagen ließen sich nicht belegen**<sup>[17]</sup>.

Kurz darauf der nächste Patzer: Im Juni 2021 behauptete Lauterbach während Diskussionen über die **Delta-Variante**, in Großbritannien würden „*bereits viele Kinder mit Covid-19 in Krankenhäusern behandelt*“. Auf Nachfrage von **tagesschau.de** ruderte er zurück: Er habe sich auf einen schottischen Minister bezogen, der diese Info später relativiert habe[31]. **Tatsächlich zeigten die britischen Zahlen keine deutliche Zunahme von erkrankten Kindern** – was Lauterbach dann kleinlaut einräumte[32]. Hier hatte er also zunächst **übertrieben** und musste dann zugeben, dass seine Warnung **unbegründet** war. Für einen Gesundheitsexperten, der stets mit „Zahlen und Fakten“ argumentieren wollte, war auch das ziemlich peinlich.

Lauterbachs **Drang, Schreckensszenarien zu zeichnen**, schoss oft übers Ziel hinaus. Ein weiterer Fall: „**Diejenigen, die jetzt auf Intensivstationen behandelt werden, sind im Durchschnitt 47 bis 48 Jahre alt. Die Hälfte von denen stirbt. Viele Kinder verlieren ihre Eltern.**“ Diese dramatische Aussage tätigte er am 16. April 2021 in der Talkshow von Maybrit Illner[33]. Der Schockeffekt war garantiert – doch leider basierte das Ganze **auf keiner belastbaren Datengrundlage. Niemand wusste zu diesem Zeitpunkt, wie alt die Intensivpatienten wirklich sind**, wie die Bundesregierung auf Anfrage zugab[34]. Das Alter der Patienten wurde schlicht nicht erfasst; man hatte es „bisher nicht als erforderlich angesehen“[35]. Lauterbachs Behauptung war **falsch** – vermutlich aus einzelnen Gesprächen mit Intensivmedizinern zusammenfantasiert[36]. Später räumte er seine Behauptung als „glattweg Fehleinschätzung“ ein und erklärte, seine Annahme sei „durch persönliche Gespräche“ mit Klinikleitungen entstanden[36]. Mit anderen Worten: **Anekdoten statt Daten**. Er verängstigte damit Millionen TV-Zuschauer.[35]

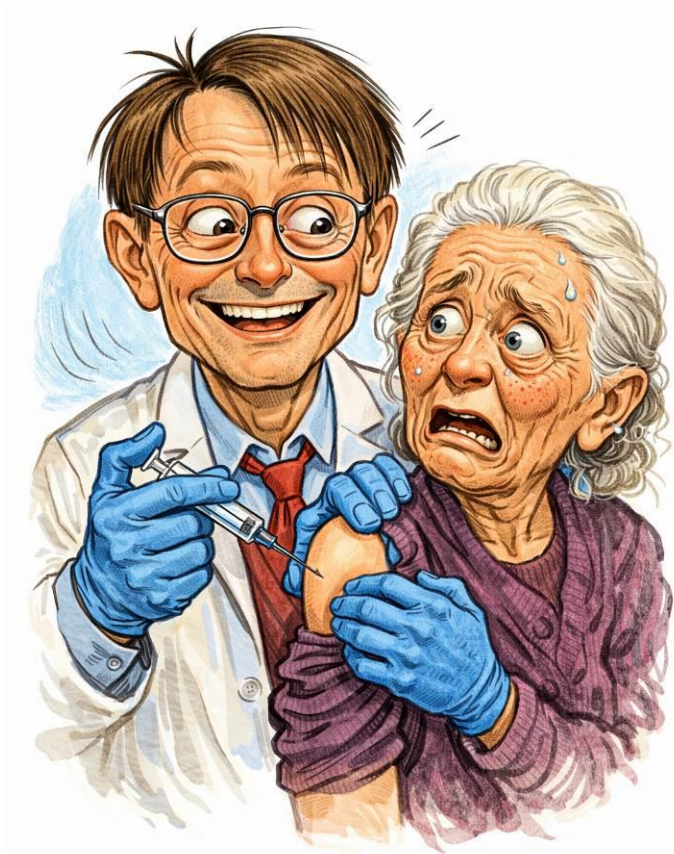
Auch als Gastautor in **BILD am SONNTAG** lag Lauterbach spektakulär daneben. **Im Mai 2021 warnte er dort vor der „indischen Variante“ (Delta) und behauptete, sie sei wahrscheinlich 20% ansteckender als die britische Variante (Alpha)**[37]. **Virologe Martin Stürmer** widersprach umgehend: Laborstudien müssten das erst zeigen; aktuelle Daten aus Großbritannien deuteten eher darauf hin, dass Delta sich ähnlich verhält wie die britische Variante[38]. **Tatsächlich verbreitete sich Delta in Deutschland nicht rasanter als Alpha. Lauterbachs Behauptung war also wieder einmal falsch**[40]. In der Öffentlichkeit entstand mehr und mehr das Bild eines Ministers, der **ständig die schlimmste aller Möglichkeiten annimmt**, dabei aber meistens **danebenliegt**.

Ein besonders peinlicher Ausrutscher unter Lauterbachs Regie als Minister war die Geschichte von der „**höchsten Inzidenz in Europa**“. Im März 2022 titterte er alarmiert: „*Deutschland hat jetzt die höchste Corona-Inzidenz in Europa. Tendenz steigt, viele Tote...*“[41] – verbunden mit dem Appell, Ungeimpfte mögen sich dringend impfen lassen. **Dumm nur, dass die Aussage nicht stimmte**. Auf der von ihm geteilten Karte waren andere Länder zu sehen, die höher lagen, z.B. **Island mit einer Inzidenz von über 5600** – weit über Deutschlands Wert[42]. Auch Statistiken von Statista/JHU zeigten, dass u.a. **Liechtenstein, Österreich, die Niederlande, Lettland, Schweiz und Zypern** höhere Inzidenzen hatten als Deutschland[43]. Lauterbach hatte also wieder einmal schlampig hingeschaut oder bewusst übertrieben. Die Zeitung **WELT** titelte spöttisch: „*Höchste Inzidenz in Europa – Wo der Minister daneben lag*“[44], und stellte klar, dass seine Behauptung **falsch** war[41]. Für jemanden, der gern mit Statistiken

argumentiert, war das ein peinlicher Lapsus. Viele Leser fühlten sich an einen kleinen Jungen erinnert, der ständig „Alarm!“ schreit – irgendwann glaubt man ihm nicht mehr.

## Impfdebakel: Nebenwirkungsfrei? Meinungswechsel zur Impfpflicht

Besonders **anfällig für Lauterbachs Fehleinschätzungen** war das Thema **Impfung**. Hier hat er sich gleich mehrfach selbst widersprochen – sehr zum **Unmut vieler Bürger**, die ihm Täuschung oder Planlosigkeit vorwarfen. Zunächst zu den **Impfstoff-Nebenwirkungen**: Lauterbach propagierte die Corona-Impfung als absolut sicher. „**Die Impfungen sind mehr oder weniger nebenwirkungsfrei. Das muss immer wieder gesagt werden.**“ – so Lauterbachs O-Ton in der Talkshow *Anne Will*[46]. Im August 2021 twitterte er gar verständnislos, „**weshalb eine Minderheit der Gesellschaft eine nebenwirkungsfreie Impfung nicht will**“, **wo sie doch gratis sei und Leben rette**[47]. **Auch hinsichtlich Kinderimpfungen wiegelte er ab: Mitte 2021 behauptete er im Zusammenhang mit Moderna, die Impfung habe „keine schweren Nebenwirkungen“ für Kinder**[48]. **Und noch im November 2021 (ebenfalls bei Anne Will) versicherte er: Bei mittlerweile einer halben Milliarde verabreichter Dosen hätten etwaige Nebenwirkungen längst bemerkt werden müssen – die Impfstoffe seien also sicher**[49]. Kritiker warfen ihm vor, er vermittele den Eindruck, die Vakzine seien **komplett risikofrei, was schlicht falsch ist. Jedes Medikament hat Nebenwirkungen**, mahnte etwa Virologe Klaus Stöhr und zeigte sich fassungslos über Lauterbach: „*Ein Arzt, der so etwas sagt, sollte keine Approbation haben.*“[50]. Tatsächlich gab es schwerwiegende Impfreaktionen (Stichwort Sinusvenenthrombosen bei AstraZeneca). Doch Lauterbach tat impfkritische Sorgen lange als „schäbige Desinformation“ ab und wähnte sich im Recht[51].



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

Im Juni 2022 folgte dann die **Rolle rückwärts**: In einem offiziellen Video-Statement musste Minister Lauterbach plötzlich einräumen, dass es „**sehr schwere Nebenwirkungen**“ geben kann – „*in sehr seltenen Fällen*“ sogar mit **tödlichem Ausgang**[52]. Plötzlich erklärte er die Risiken von **Thrombosen** und dem **Post-Vac-Syndrom** ausführlich[53]. **Mit einem Mal war nichts mehr „nebenwirkungsfrei“**. Die Berliner Zeitung seufzte, seine früheren Aussagen seien irreführend gewesen, und zitiert Stöhrs vernichtendes Urteil: „Für jemanden, der als Bundesminister kommuniziert, würde ich mir mehr Verantwortungsbewusstsein [...] und eine bessere Vorbereitung erhoffen.“[50]. Es sei versäumt worden, die Bevölkerung ehrlich auf mögliche Nebenwirkungen vorzubereiten[55]. Dieser **Kommunikationsfehler** geht klar auf Lauterbachs Kappe – einer von vielen.

Auch politisch vollführte Lauterbach Wendemanöver. **Die Corona-Impfpflicht** war so ein Fall. **Im Juli 2021 schrieb Lauterbach noch höchstpersönlich auf Twitter, er sei gegen eine allgemeine Impfpflicht, denn eine solche würde die „Glaubwürdigkeit“ seiner Partei (oder wen meinte er mit „unsere“?) zerstören**[56].

## Lauterbach ist gegen Corona-Impfpflicht: „Glaubwürdigkeit wäre verloren“.



Quelle: [https://twitter.com/karl\\_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de](https://twitter.com/karl_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de) ;  
entnommen: 18.01.2022.

Damals war er noch nicht Minister. Doch wenige Monate später, inzwischen im Amt, vollzog er eine **180-Grad-Drehung**: Lauterbach wurde zu einem der glühendsten Befürworter der Impfpflicht und warb vehement dafür<sup>[57]</sup>. Plötzlich sollte also doch kommen, was er vorher strikt ausgeschlossen hatte. Dieser krasse Schwenk blieb den Bürgern nicht verborgen. **Viele empfanden es als Vertrauensbruch**, dass ausgerechnet der Minister, der vor kurzem noch via Twitter „Glaubwürdigkeit“ anmahnte, nun selbst seine Meinung radikal änderte. Es trug ihm den Vorwurf der **Beliebigkeit** ein: Hauptsache, es passt gerade zur politischen Lage. Am Ende scheiterte die allgemeine Impfpflicht im Bundestag – und Lauterbach stand auch hier wieder blamiert da. **Seine Unglaubwürdigkeit in dieser Frage war hausgemacht.**



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

## Ministerielle Missgriffe: Pannen und Panik im Amt

Während seiner Zeit als Bundesgesundheitsminister (2021–2025) blieb Lauterbach seinem Muster treu. **Ein bemerkenswerter Vorgang** kam erst 2024 ans Licht: Laut Recherchen von WDR, NDR und *Süddeutscher Zeitung* hat Lauterbach **Anfang 2022 persönlich verhindert**, dass das **Robert Koch-Institut (RKI) die Corona-Risikostufe absenkt**[58]. Konkret wollte das RKI damals die Gefährdungslage von „sehr hoch“ auf „hoch“ herabstufen – weil die Daten das belegten. Doch **Lauterbach intervenierte**, wie aus E-Mails mit RKI-Chef Lothar Wieler hervorgeht. Per Ministerorder wurde die Risikoeinschätzung **weiter falsch auf „sehr hoch“ gehalten**, obwohl RKI-Experten das für **nicht mehr angemessen** hielten[58]. **Über drei Monate blieb die offizielle Warnstufe auf Maximum, offenbar aus politischen Gründen**. Dieser Eingriff in die wissenschaftliche Bewertung löste massive Kritik aus: Das RKI war nie unabhängig, es war weisungsgebunden und der Minister hielt nach Belieben die „Gefahr“ künstlich hoch![60] Es drängt sich der Eindruck auf, dass Lauterbach **kein Entwarnungssignal senden wollte, möglicherweise um das Parlament zu täuschen und die überflüssige Impfpflicht durchzusetzen. Bundestagsvizepräsident Wolfgang**

**Kubicki forderte den Rücktritt von Bundesgesundheitsminister Karl Lauterbach.**  
Quelle: <https://www.zdfheute.de/politik/deutschland/kubicki-lauterbach-corona-rki-files-ampel-100.html>

Schließlich darf ein besonders kurioses Kapitel nicht fehlen: Lauterbachs **Quarantäne-Policy** und deren Rücknahme. Im April 2022 kündigte er zunächst an, die verpflichtende Isolation für Corona-Infizierte ab 1. Mai abzuschaffen – Isolation dann nur noch *freiwillig* und verkürzt. Diese Lockerung sollte die Gesundheitsämter entlasten und war mit den Länderministerien besprochen[61]. Es hagelte Kritik von Medizinern und aus der Öffentlichkeit, man dürfe Infizierte nicht einfach ohne Isolation herumlaufen lassen. Die Befürchtung: Das Signal „**Corona ist harmlos wie eine Erkältung**“ sei gefährlich verfrüht. **Sofort erfolgte Lauterbachs Rolle rückwärts. Lauterbach schwenkte abrupt um und erklärte öffentlich, er habe einen Fehler gemacht**[62]. „*Coronavirus ist keine Erkältung. Deshalb muss es weiter Isolation nach einer Infektion geben*“, stellte er klar[62]. Auf Twitter gestand er, **die Aufhebung der Quarantänepflicht sei ein Irrtum gewesen**[62]. Mit anderen Worten: **Der Minister kassierte seine eigene Ankündigung binnen weniger Tage wieder – unter dem Druck fragwürdiger Kritik.** Dieses Hin und Her war bestenfalls chaotisch. Reuters titelte trocken: „*Deutschland vollzieht Kehrtwende – ‘Covid ist keine Erkältung’*“[63]. Lauterbach begründete, sein Vorschlag habe den falschen Eindruck erweckt, die Pandemie sei vorbei, und das **Signal sei „falsch und schädlich“ gewesen**[61]. Am Ende blieb die Isolationspflicht bestehen. Doch die **Glaubwürdigkeit** des Ministers litt weiter – wer konnte noch verstehen, was Lauterbach eigentlich wollte? Sogar viele seiner Anhänger rieben sich die Augen ob dieses Zickzack-Kurses.

Einen Treppenwitz am Rande lieferte im selben Jahr die **Maskenaffäre im Regierungsflugzeug**. Während Lauterbach und die Ampel-Regierung weiterhin auf **Maskenpflicht in Flugzeugen** für Normalbürger bestanden, flog Kanzler Scholz im August 2022 mit Minister Habeck und Delegation im Regierungs-Airbus nach Kanada – und **niemand trug eine Maske**[64]. In Videos aus dem Flieger war **kein einziger Passagier mit Mund-Nasen-Schutz** zu sehen[64]. **Eng gedrängt saßen und standen alle ohne den sonst obligatorischen FFP2-Schutz. Möglicherweise wussten die Regierungsmitglieder, dass die Masken überflüssig oder schädlich waren.** Für „gewöhnliche Passagiere“ blieb die Maskenpflicht jedoch bestehen – sie sollte kurz darauf sogar **noch einmal verschärft** werden[65]. Die Empörung in Deutschland war groß: „*Die Maskenpflicht gilt offenbar nur für Normalsterbliche*“, spottete das Magazin *Cicero*[67]. Lauterbach selbst war zwar nicht an Bord dieses Flugs, doch als Architekt der strengen Maßnahmen musste er sich den Vorwurf gefallen lassen, unsinnige Vorschriften zu erlassen, die vom Bundeskanzler und Regierungsmitgliedern nicht eingehalten wurden. Diese Episode untermauerte das Bild eines Gesundheitsministers, der den Kontakt zur Lebensrealität der Bürger verloren hat – und der sogar in der eigenen Regierung **Unglaubwürdigkeit** erzeugte. Ein PR-Desaster sondergleichen, das viele Bürger endgültig davon überzeugte, dass Lauterbachs Dauerwarnungen politisch motiviert waren.

## Fazit – Konstanz im Irrtum, Humor in der Rückschau

Rückblickend kann man festhalten: **Karl Lauterbachs Amtszeit und Corona-Kommentierung waren geprägt von Fehlannahmen. Er ist verantwortlich für die**

**gescheiterte Gesundheitspolitik seiner Amtszeit, die Millionen Bürger wütend oder verzweifelt gemacht hat. Von 2020 bis 2025 zog sich ein roter Faden: „Er liegt oft falsch, bleibt aber unbeirrt dabei.“**

Für uns Bürger hatte das zwei Seiten: **Einerseits war Lauterbachs Gesundheitspolitik katastrophal.** Andererseits muss man zugeben, dass **ein gewisser Unterhaltungswert** nicht fehlte. **Millionen Leser und Zuschauer** haben über Lauterbachs jeweilige „irrlichternde“ Aussagen **herzhaft gelacht.** Natürlich war seine gescheiterte Gesundheitspolitik kein Spaß – aber Lauterbach gelang es, inmitten des Ernstes immer wieder **eine Prise unfreiwillige Komik** einzustreuen.

Am Ende bleibt die Hoffnung, dass die Verantwortlichen aus den extremen Fehlern von Lauterbach lernen. **Panik ist kein guter Ratgeber,** und ständige Fehleinschätzungen helfen niemandem – außer vielleicht dem eigenen Bekanntheitsgrad. Karl Lauterbach hat jedenfalls seinen Platz in der Geschichte der Pandemie sicher: als **Mahner, Warner und Meister der Fehleinschätzung.** Bleibt zu hoffen, dass wir künftige Gesundheitskrisen mit mehr Ruhe und weniger Lauterbach'schem Aktionismus bewältigen. Zumindest aber hat er uns gelehrt, Regierungsprognosen immer mit großer Skepsis (und einem Schmunzeln) zu betrachten. Denn wenn Karl Lauterbach eines bewiesen hat, dann dies: **Konstanz im Irrtum kann auch eine Form von Beständigkeit sein.** [17][7]

Hoffen wir, dass die aktuelle Bundesregierung sich von sämtlichen Impfpflichten verabschiedet und die Fehler von Karl Lauterbach nicht wiederholt.

Mit Karl Lauterbachs Namensvetter Karl Valentin dürfen wir feststellen: „Die Zukunft war früher auch besser.“



Da in Deutschland im Zusammenhang mit satirischen Äußerungen/Posts bereits Hausdurchsuchungen stattgefunden haben, wird hier vorsorglich festgestellt: Es handelt sich um Satire – Symbolbild – Karikatur – Kommentar – Zuspitzung, keine Tatsachenbehauptung – geschützt durch Artikel 5 Grundgesetz (vgl. bspw. EGMR, Urt. v. 20.10.2009, Nr. 41665/07; EGMR, Urt. v. 25.04.2007, Nr. 68354/01; EGMR, Urt. v. 14.03.2013, Nr. 26118/10; BVerfG, 28.07.2014 – 1 BvR 482/13; BVerfG, 10.07.2002 – 1 BvR 354/98)

## Quellen:

[1] Karl Lauterbach - Wikipedia

[https://en.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Lauterbach](https://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Lauterbach)

[2] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[3] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[4] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[5] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[6] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[7] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[8] Karl Lauterbach: Mit welchen Mahnungen lag der SPD-Experte richtig oder falsch? - FOCUS online

[https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch\\_id\\_12459656.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/spd-gesundheitsexperte-polarisiert-dauer-warner-in-der-corona-krise-mit-welchen-mahnungen-lag-lauterbach-richtig-oder-falsch_id_12459656.html)

[9] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[10] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[11] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[12] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[13] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[14] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[15] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[16] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[17] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[18] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[19] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[20] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[21] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[22] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[23] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[24] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[25] Lauterbach auf Twitter: Zwischen Fakten und Fehlinterpretationen | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-twitter-101.html>

[26] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[27] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[28] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[29] Die 10 größten Corona-Irrtümer von Viren-Experte Lauterbach - BILD

<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/die-10-groessten-corona-irrtuemer-von-viren-experte-lauterbach-76578602.bild.html>

[30] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[31] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[32] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[33] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[34] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[35] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[36] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[37] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[38] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[39] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[40] Lauterbach: Warner mit Ungenauigkeiten | tagesschau.de (Faktenfinder)

<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/lauterbach-137.html>

[41] Karl Lauterbach: „Höchste Inzidenz in Europa“ – Wo der Minister daneben lag - WELT

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article237544517/Karl-Lauterbach-Hoechste-Inzidenz-in-Europa-Wo-der-Minister-daneben-lag.html>

[42] Karl Lauterbach: „Höchste Inzidenz in Europa“ – Wo der Minister daneben lag - WELT

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article237544517/Karl-Lauterbach-Hoechste-Inzidenz-in-Europa-Wo-der-Minister-daneben-lag.html>

[43] Karl Lauterbach: „Höchste Inzidenz in Europa“ – Wo der Minister daneben lag - WELT

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article237544517/Karl-Lauterbach-Hoechste-Inzidenz-in-Europa-Wo-der-Minister-daneben-lag.html>

[44] Karl Lauterbach: „Höchste Inzidenz in Europa“ – Wo der Minister daneben lag - WELT

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article237544517/Karl-Lauterbach-Hoechste-Inzidenz-in-Europa-Wo-der-Minister-daneben-lag.html>

[45] Karl Lauterbach: „Höchste Inzidenz in Europa“ – Wo der Minister daneben lag - WELT

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article237544517/Karl-Lauterbach-Hoechste-Inzidenz-in-Europa-Wo-der-Minister-daneben-lag.html>

[46] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[47] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[48] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[49] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[50] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[51] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[52] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[53] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[54] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[55] Karl Lauterbach: Aussagen zu Impfschäden sorgen für Aufsehen - Berliner Zeitung

<https://www.berliner-zeitung.de/news/karl-lauterbach-aussagen-zu-impfschaeden-sorgen-fuer-aufsehen-li.238592>

[56] Karl Lauterbach (X/Twitter): Tweet gegen allgemeine Impfpflicht (11.07.2021)

[https://x.com/karl\\_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de](https://x.com/karl_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de)

[57] Karl Lauterbach (X/Twitter): Tweet gegen allgemeine Impfpflicht (11.07.2021)

[https://x.com/karl\\_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de](https://x.com/karl_lauterbach/status/1414663100767293440?lang=de)

[58] Karl Lauterbach: Sehr hoch? Oder nur hoch? | DIE ZEIT

<https://www.zeit.de/gesundheit/2024-11/karl-lauterbach-coronapandemie-risikostufe-rki>

[59] Karl Lauterbach: Sehr hoch? Oder nur hoch? | DIE ZEIT

<https://www.zeit.de/gesundheit/2024-11/karl-lauterbach-coronapandemie-risikostufe-rki>

[60] Karl Lauterbach: Sehr hoch? Oder nur hoch? | DIE ZEIT

<https://www.zeit.de/gesundheit/2024-11/karl-lauterbach-coronapandemie-risikostufe-rki>

[61] 'COVID is not a cold' - Germany U-turns on ending mandatory isolation | Reuters

<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/germany-drops-plan-relax-covid-quarantine-rules-2022-04-06/>

[62] 'COVID is not a cold' - Germany U-turns on ending mandatory isolation | Reuters

<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/germany-drops-plan-relax-covid-quarantine-rules-2022-04-06/>

[63] 'COVID is not a cold' - Germany U-turns on ending mandatory isolation | Reuters

<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/germany-drops-plan-relax-covid-quarantine-rules-2022-04-06/>

[64] Regierungsflug nach Kanada - Die Maskenpflicht gilt nur für Normalsterbliche | Cicero Online

<https://www.cicero.de/innenpolitik/maskenpflicht-regierungsflieger-luftwaffe-scholz-habeck-staatsbesuch-kanada-ffp2-maske>

[65] Regierungsflug nach Kanada - Die Maskenpflicht gilt nur für Normalsterbliche | Cicero Online

<https://www.cicero.de/innenpolitik/maskenpflicht-regierungsflieger-luftwaffe-scholz-habeck-staatsbesuch-kanada-ffp2-maske>

[66] Regierungsflug nach Kanada - Die Maskenpflicht gilt nur für Normalsterbliche | Cicero Online

<https://www.cicero.de/innenpolitik/maskenpflicht-regierungsflieger-luftwaffe-scholz-habeck-staatsbesuch-kanada-ffp2-maske>

[67] Regierungsflug nach Kanada - Die Maskenpflicht gilt nur für Normalsterbliche | Cicero Online

<https://www.cicero.de/innenpolitik/maskenpflicht-regierungsflieger-luftwaffe-scholz-habeck-staatsbesuch-kanada-ffp2-maske>

Stand: 04.01.2026.

**BITTE KOPIEREN UND VERBREITEN:**

Dieser Text und die Satire-Abbildungen stehen – soweit keine Rechte Dritter betroffen sind – unter der Public-Domain-Widmung CC0 1.0. Das bedeutet: Die Nutzung ist nicht nur erlaubt, sondern ausdrücklich erwünscht.

**Sie dürfen den Inhalt oder die gesamte Datei ohne Rückfrage kopieren, teilen, abdrucken, veröffentlichen, übersetzen und weiterverbreiten, auch zu kommerziellen Zwecken.**

Je häufiger dieser Text weitergegeben wird – in sozialen Medien, auf Webseiten, in Zeitungen, Zeitschriften oder Newslettern – desto besser für die **Förderung der Diskussion über die Meinungsfreiheit in Deutschland und der Europäischen Union.**

Rechte Dritter (z. B. Marken-, Zitat-, Persönlichkeitsrechte) bleiben unberührt.